

The Impact of the Educational Management Model on Changing Attitude and Academic Progress of Student-Teachers in Primary Education: A Mixed-Methods Study with a Data Triangulation Approach

Parvin Salarichine¹, Narges Rastegari*²

1. Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Farhangian University, Tehran, Iran

2. Department of Educational Sciences, Farhangian University, Kerman, Iran



Citation (APA): salarichine, P. rastegari ,N. (2025). The Impact of the Educational Management Model on Changing Attitudes and Academic Progress of Student-Teachers in Primary Education: A Mixed-Methods Study with a Data Triangulation Approach.*The Journal of Research and Innovation in Primary Education*, 7(1), 123-139.



doi

<https://doi.org/10.48310/rejk.2025.16912.1359>



ARTICLE INFO

ABSTRACT

Background and purpose: This research aimed to investigate the impact of the educational management model on the attitudes and academic achievement of student teachers in primary education.

Methodology: This study employed a quasi-experimental design with a pre-test and post-test, including a control group, to examine the changes in attitudes and academic performance of student teachers. Quantitative data were collected using attitude and academic achievement questionnaires and analyzed using ANCOVA (Analysis of Covariance). Qualitative data were gathered through semi-structured interviews with student teachers and primary education professors. The study sample comprised student teachers from the Primary Education program at the University of Teacher Education, Kerman (Shahid Bahonar Campus). One class was purposively selected from six active classes in the first semester of 2023-2024. The educational management model was implemented with this group.

Findings: The results revealed that the educational management model led to a significant positive change in the attitudes and academic achievement of student teachers. The ANCOVA analysis showed a significant effect for the teaching method ($F = 19.87$, $p < 0.001$), with the experimental group demonstrating significant improvements in both attitude and academic performance compared to the control group. Additionally, qualitative findings indicated an increase in motivation and satisfaction among the student teachers concerning the teaching process and the use of active teaching methods.

Conclusion: This study confirms the positive and significant impact of the educational management model on the attitudes and academic achievement of student teachers. The findings suggest that the model can be effectively implemented to improve student teachers' educational experiences. Based on the results, recommendations for better implementation of the educational management model in educational settings are provided.

Received: 2024 -08 -05

Accepted: 2025 - 03-19

Available: 2025 -03 -21

* Corresponding author:Narges Rastegari , Department of Educational Sciences, Farhangian University, Kerman, Iran

E-mail:rastegarinarges@yahoo.com

Extended Abstract

Introduction:

In recent decades, the quality of education and learning has become a key priority in educational systems. In this context, classroom management and its impact on students' and student-teachers' attitudes and academic progress have gained special importance. New educational management models, particularly those emphasizing active student participation, can contribute to improving teaching and learning quality. The primary aim of this study was to examine the impact of an educational management model on changing student-teachers' attitudes and academic progress in the field of primary education.

Methodology:

This quasi-experimental study employed a pre-test and post-test design with a control group to assess changes in student-teachers' attitudes and academic progress. A combination of quantitative and qualitative research methods (simultaneous triangulation) was used for data collection and analysis. Quantitative data were collected using attitude and academic progress questionnaires, while qualitative data were gathered through semi-structured interviews with student-teachers and primary education instructors. The participants were student-teachers enrolled in the Primary Education program at Shahid Bahonar University of Education in Kerman. Using purposive sampling, one class was selected from six classes enrolled in the "Curriculum Planning Principles" course during the first semester of 2023–2024. The educational management model was then implemented experimentally. The educational management model used in this study incorporated active and participatory teaching methods, classroom management based on positive interactions, and innovative teaching techniques emphasizing problem-solving and critical thinking skills. This model was applied over eight weeks, after which academic progress and changes in student-teachers' attitudes were assessed. To analyze the data, ANCOVA (Analysis of Covariance) was used to compare the academic progress and attitude changes between the experimental and control groups.

Findings:

The results of the study indicate that implementing the educational management model led to significant changes in student-teachers' attitudes and academic performance. Specifically, quantitative results obtained through ANCOVA revealed that the experimental group demonstrated significant improvements compared to the control group. These changes were evident across cognitive, emotional, and behavioral dimensions. Cognitive domain: Student-teachers in the experimental group developed a deeper understanding of educational management concepts and recognized the importance of active teaching methods.

Emotional domain: Positive changes in attitudes indicated that student-teachers became more interested in active teaching methods and management models and were more inclined to apply them in their classrooms. Academic progress: Results from teacher-constructed tests showed that the experimental group significantly outperformed the control group, particularly in the "Curriculum Planning Principles" course. Statistical analysis confirmed that the experimental group achieved notably higher scores. Additionally, qualitative data from semi-structured interviews with student-teachers and instructors confirmed that these improvements were attributable to the implementation of the educational management model. Interviews revealed that student-teachers experienced greater satisfaction with the learning process due to the adoption of new teaching methods, which enhanced their motivation and self-confidence. Furthermore, they reported acquiring valuable skills in designing educational activities and managing classrooms, which contributed to improved teaching and learning quality. The statistical analyses corroborated these academic improvements, demonstrating the efficacy of the educational management model in enhancing student-teachers' learning outcomes. The qualitative findings further supported the quantitative results, providing insights into student-

teachers' increased motivation, engagement, and perceived benefits from active, student-centered teaching methods.

Discussion and Conclusion:

The findings of this study provide strong evidence of the positive impact of the educational management model on both student-teachers' attitudes and academic performance. The model effectively promoted deeper cognitive understanding, emotional engagement, and positive behavioral changes within the experimental group. Additionally, student-teachers' academic progress was significantly enhanced, with notable improvements in their performance in the "Curriculum Planning Principles" course. These results align with previous research emphasizing the effectiveness of active and participatory teaching methods in improving student learning and engagement. Studies by Vázquez et al. (2020), Leekhot et al. (2024), and others have demonstrated that creative and collaborative teaching approaches lead to deeper learning and better knowledge retention. The findings also resonate with research on educational management, which highlights the importance of innovative teaching models that foster critical thinking and problem-solving skills. This study contributes to the growing body of research on educational management models by providing evidence of their profound impact on both student-teachers' attitudes toward teaching and their academic performance. The integration of both quantitative and qualitative methods allowed for a comprehensive understanding of how the educational management model influenced student-teachers. The simultaneous triangulation approach facilitated a richer and more nuanced interpretation of the results, combining statistical evidence with participants' personal reflections.

Suggestions:

Based on the findings, several recommendations are proposed to improve teacher education programs and enhance the quality of teaching and learning:

Professional Development and Training: Specialized training programs should be organized to familiarize both in-service teachers and student-teachers with the principles and applications of educational management models. Such programs can help them effectively implement active and participatory teaching methods in their classrooms.

Curriculum Integration: The educational management model should be incorporated into teacher education curricula to ensure that future educators acquire the necessary skills and knowledge to implement innovative teaching methods.

Application in Complex Subjects: The model can be particularly effective in teaching complex subjects such as mathematics and science, where active learning strategies facilitate deeper understanding and improve student outcomes.

Encouraging Active Learning: Teachers should be encouraged to incorporate active learning strategies into their instruction, as these strategies promote student engagement, critical thinking, and deeper comprehension.

By implementing these recommendations, teacher education programs can better prepare future educators, leading to improved teaching practices and better educational outcomes for students in primary schools and beyond. The adoption of educational management models can foster more effective, engaging, and student-centered learning environments, ultimately enhancing the overall quality of education.

Ethical Considerations: Compliance with Ethical Guidelines: Ethical principles were fully adhered to in this study. Participants were informed that they could withdraw from the study at any time. Additionally, all participants were made aware of the research process.

Funding: This work has received financial support from Farhangian University (Contract No. 50000/17475/120).

Role of Each Author: Narges Rastegari: Methodology, data management, article writing.

Parvin Salari: Data collection, methodology, discussion, and conclusion.

Conflict of Interest: The authors declare that there is no conflict of interest.

Acknowledgments: We would like to express our sincere gratitude to all the participants who collaborated with us throughout the research process.

مقاله پژوهشی

تأثیر الگوی مدیریت آموزش در تغییر نگرش و پیشرفت تحصیلی دانشجو معلمان رشته آموزش ابتدایی: مطالعه آمیخته با رویکرد مثلث‌سازی داده‌ها

پروین سالاری چینه^۱، نرجس رستگاری^{۲*}

۱. استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران

۲. گروه آموزشی علوم تربیتی، دانشگاه فرهنگیان، کرمان، ایران

چکیده

مشخصات مقاله

زمینه و هدف: این پژوهش، باهدف بررسی تأثیر الگوی مدیریت آموزشی بر تغییر نگرش و پیشرفت تحصیلی دانشجو معلمان رشته آموزش ابتدایی، انجام شد.

روش: این تحقیق، از نوع شبه‌تجربی با پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل، بهمنظور بررسی تغییرات نگرش و پیشرفت تحصیلی دانشجومعلمان طراحی گردید. داده‌های کمی از طریق پرسش‌نامه‌های نگرش و پیشرفت تحصیلی، جمع‌آوری شد و برای تحلیل آن‌ها از آزمون T زوجی استفاده شد. داده‌های کیفی، از طریق مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته با دانشجومعلمان و استادان آموزش ابتدایی به دست آمد. جامعه آماری شامل دانشجومعلمان کارشناسی آموزش ابتدایی دانشگاه فرهنگیان کرمان(پردیس شهید باهنر) بودند که از میان شش کلاس فعال در نیمسال اول ۱۴۰۳-۱۴۰۲ یک کلاس بهطور هدفمند انتخاب و الگوی مدیریت آموزشی، بهطور آزمایشی پیاده‌سازی شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که الگوی مدیریت آموزشی، موجب تغییر نگرش مثبت و بهبود پیشرفت تحصیلی دانشجومعلمان، در رشته آموزش ابتدایی شده است. دانشجومعلمان گروه آزمایش، تغییرات معناداری در نگرش و عملکرد تحصیلی خود نسبت به گروه کنترل، نشان دادند. تحلیل‌های کیفی نیز حاکی از افزایش انگیزه و رضایت آنان از فرایند تدریس و استفاده از روش‌های فعال آموزشی بود.

نتیجه‌گیری: این پژوهش، تأثیر مثبت و معنادار الگوی مدیریت آموزشی بر نگرش و پیشرفت تحصیلی دانشجومعلمان را تأیید کرده و پیشنهادهایی برای بهبود پیاده‌سازی آن، در محیط‌های آموزشی ارائه می‌دهد.

واژه‌های کلیدی:

آموزش ابتدایی،
الگوی مدیریت آموزش،
پیشرفت تحصیلی،
روش تدریس،
نگرش.

۱. نویسنده مسئول
rastegarinarges@yahoo.com

دریافت شده: ۱۵ مرداد ۱۴۰۳
پذیرش شده: ۲۹ اسفند ۱۴۰۳
منتشر شده: ۱ فروردین ۱۴۰۴

مقدمه

جهان، با سرعتی بی سابقه در حال دگرگونی است و دانشآموزان، با فرصت‌هایی روبه‌رو خواهند شد که در گذشته، تصور ناپذیر بود از جمله: دسترسی نامحدود به اطلاعات، روش‌های نوین ابراز خلاقیت، ارتباطات فرامزی و مسیرهای تحصیلی-شغلی که هنوز تعریف نشده‌اند. با این حال، بسیاری از نظامهای آموزشی، همچنان از روش‌های سنتی بهره می‌برند که تفاوت چندانی با الگوهای قرن گذشته ندارند(Tuckett, 2013). در مقابل، برخی مدارس رویکردهای نوینی را در پیش گرفته‌اند که بر یادگیری فعال، تفکر انتقادی و حل مسئله تأکید دارند(Weng et al,2023). سیاست‌گذاران و مریبان امروزی انتظار دارند، مدارس نه تنها دانشآموزان را برای زندگی و کار در آینده آماده کنند، بلکه شهروندانی توانمند با قابلیت‌های شناختی و اجتماعی پرورش دهند(Cobb, 2018 & , Jackson, Horn, 2018). دستیابی به این هدف، مستلزم بازنگری در روش‌های تدریس و کیفیت تعاملات آموزشی است؛ چراکه این دو عامل، نقشی کلیدی در ایجاد درک عمیق و یادگیری مؤثر ایفا می‌کنند(Darling-Hammond et al, 2020; Fullan & Langworthy, 2014).

در این میان، الگوی مدیریت آموزش به عنوان یکی از الگوهای نوین، بر پایه کاوشگری استقرای طراحی شده است(خدمتی و همکاران، ۱۴۰۲). این الگو، با تأکید بر فرآیندهای اکتشافی، می‌کوشد، دانشآموزان را به جای حفظ اطلاعات، به درک مفهومی و ساخت دانش، از طریق پیوند مفاهیم جدید با پیش دانسته‌ها سوق دهد(بهرنگی و همکاران، ۱۳۹۴). کاوشگری، به عنوان هسته این الگو، به تلاش انسان برای توضیح پدیده‌ها و پاسخ به کنجدکاوی‌های ذاتی اش اشاره دارد(انجمن توسعه علوم آمریکا، ۱۹۹۳؛ نقل شده از طهماسب‌زاده شیخلاور و همکاران، ۱۳۹۷). چنین رویکردی، فرصت‌هایی برای خلاقیت، مشارکت فعال و یادگیری مبتنی بر مسئله فراهم می‌کند و مهارت‌های ضروری مانند: تفکر انتقادی، ارتباطات و حل مسئله را تقویت می‌نماید(Phenphanor Phuangphae, 2017). برای تحقق این الگو، ایجاد فرصت‌هایی جهت ارتباطات مؤثر، ساخت دانش به صورت فعالانه توسط یادگیرنده، استفاده از مسائل واقعی در آموزش و خلق محتوا بر اساس پدیده‌های علمی، ضروری است(Alam et al,2023). همچنان، پرورش مهارت‌های شناختی پیشرفت‌هه مانند: تفکر تحلیلی، منطقی، انتقادی، علمی و حل مسئله در قلب این فرایند قرار دارد تا یادگیری به سطح عمیق و پایدار برسد(سیف، ۱۳۸۸؛ Schleicher, 2021). به عنوان مثال، در دروسی مانند ریاضیات یا زبان انگلیسی، معلمان باید از روش‌های آموزشی استفاده کنند که تفکر خلاق، استدلال استقرایی و بازخورد سازنده را در اولویت قرار دهند(Tiruneh et al, 2018; Fullan et al, 2023).

در مقابل نظامهای آموزشی سنتی که بر حفظ محتوای کتاب‌های درسی و ارزیابی‌های سطحی(مانند آزمون‌های چندگزینه‌ای) متتمرکزند، الگوی خلاقیت‌محور، بر مشارکت فعال دانشآموزان در ساخت دانش تأکید دارد(& Mehta, 2018). این انتقال، مستلزم بازطراحی روش‌های تدریس، به روزرسانی برنامه‌های Crow et al, 2019; Darling- 2019; Jackson et al, 2018 تربیت‌معلم و ایجاد فرصت‌های یادگیری حرفه‌ای مستمر برای معلمان است(-Hammond, 2022). بر اساس مطالعات اخیر، مدارسی که به سمت یادگیری عمیق حرکت کرده‌اند، بهبود معناداری در عملکرد تحصیلی، نگرش به یادگیری و مهارت‌های اجتماعی دانشآموزان گزارش داده‌اند(Kovač et al, 2023; Pinquart & OECD, 2023). پیشرفت تحصیلی، که به عنوان دستیابی به اهداف آموزشی تعریف می‌شود(Ebeling,2020)، تنها از طریق تسلط بر محتوای درسی محقق نمی‌شود، بلکه وابسته به نگرش مثبت، علاقه و درگیری فعال دانشآموزان است(Ahinful et al, 2019; Pérez-López & Ibarroondo-Dávila, 2020). نگرش‌ها، به عنوان مجموعه باورهای شکل‌گرفته در بافت فرهنگی-اجتماعی، گرایش دانشآموزان به مشارکت در فعالیت‌های یادگیری را تحت تأثیر قرار می‌دهند(Bryk et al, 2015; Wu et al, 2024). Kamran et al, 2023; Blankenburg et al, 2016). برای مثال، دانشآموزانی که در محیط‌های حمایتگر با روش‌های تدریس خلاقانه آموزش می‌بینند، تمایل بیشتری به ریسک‌پذیری و کشف راه حل‌های نوین نشان می‌دهند.

گذار از آموزش سنتی به سمت الگوهای خلاقیت‌محور، نیازمند تغییر در زیرساخت‌های آموزشی، از جمله بازتعريف نقش معلمان، طراحی محتوای مبتنی بر مسائل واقعی و ارزیابی‌های کیفی است. این تحول، دانشآموزان را به جای

گیرندگان منفعل دانش، به بازیگران اصلی تبدیل می‌کند که توانایی تحلیل، همکاری و خلق ایده‌های نو را دارند(Nilimaa,2023; Fullan & Opstad, 2023). در چنین نظامی، پیشرفت تحصیلی نه فقط به معنای کسب نمرات بالاتر که به مثابه توسعه ظرفیت‌های فردی برای اثرگذاری در جهان پیچیده امروز است. با توجه به اهمیت این موضوع، تاکنون پژوهش‌های بسیاری در این زمینه انجام شده است که نشان می‌دهد، استفاده از الگوهای تدریس فعال، مانند الگوی مدیریت آموزشی، می‌تواند به تغییر نگرش و بهبود مهارت‌های تدریس معلمان در آینده منجر شود. در ادامه به برخی از این تحقیقات اشاره می‌شود:

جدول ۱. خلاصه برخی مطالعات پیشین، در زمینه تأثیر الگوهای تدریس مشارکتی بر نگرش شغلی و پیشرفت تحصیلی

عنوان	محقق	سال	نتایج کلیدی
الگوی مدیریت آموزش: رهیافتی نوین در تدریس	بهرنگی	۱۳۸۸	معرفی الگوی مدیریت آموزش و تأثیر بر افزایش کیفیت یادگیری و تفکر انتقادی
مدیریت یادگیری و تأثیر آن بر مهارت‌های شناختی دانش آموزان	بهرنگی و همکاران	۱۳۹۴	تأثیر فرایند مدیریت یادگیری با رویکرد کاوشنگری بر حل مسئله و ارتباط بین مفاهیم آموخته شده
تحلیل کاوشنگری علمی در فرایند یادگیری دانش آموزان	طهماسبزاده و همکاران	۱۳۹۶	تأثیر مثبت کاوشنگری علمی بر توانایی تحلیل و استدلال دانش آموزان
اندازه اثر داربست عقلی مدیریت آموزش در در کاربرد تکنولوژی‌های نوین آموزشی بر انگیزش و پیشرفت تحصیلی در درس علوم دانش آموزان مؤثر است.	بهرنگی و کردلو	۱۳۹۶	نتایج نشان داد که در ماقایسه و براورد بین دو روش تدریس مشارکتی و سنتی، در پیشرفت تحصیلی تفاوت معناداری مشاهده شد، اما میان آن دو روش تدریس در انگیزه پیشرفت تفاوت معناداری دیده نشد.
Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions	Ryan & Deci	۲۰۲۰	یافته‌ها نشان دهنده پیوندی پویا بین انگیزه معلم و دانش آموز بود؛ زیرا معلمان خود تحت تأثیر دستورات کنترلی، فشارهای سازمانی و سبک‌های رهبری قرار می‌گیرند.
The effect of the Research Methods Course organized according to the Layered Inquiry-Based Learning Model on students' skills, values, and attitudes	Kılıç & Şahin	۲۰۲۲	نتایج نشان داد که دانشجویان عموماً نگرش مثبتی نسبت به درس، یادگیری مشارکتی و پژوهش علمی داشتند.
Effects of inquiry-based approaches on students' higher-order thinking skills in science: A meta-analysis	Antonio & Prudente	۲۰۲۴	نتایج نشان داد که این روش آموزشی باعث تقویت توانایی استدلال علمی و توسعه خلاقیت در حل مسائل پیچیده می‌شود.
Inquiry-Creative: Emphasizing Critical Thinking Skills of Prospective STEM Teachers in the Context of STEM Learning in Indonesia	Prayogi, Yuanita & Wasis	۲۰۲۴	این مطالعه نشان می‌دهد که استفاده از یادگیری مبتنی بر کاوشنگری (Inquiry-Based Learning) تأثیر مثبتی بر تقویت تفکر انتقادی و خلاقیت در دانش آموزان علوم دارد.
The Results of Inquiry-Based Learning Management on Critical Thinking and Academic Achievement of Grade-8 Students	Leekhot, Payougkiattikun, Thongsuk	۲۰۲۴	نتایج نشان می‌دهد که دانش آموزانی که در فرایندهای یادگیری مبتنی بر کاوشنگری شرکت کرده‌اند، به طور معناداری در مهارت‌های علمی و تفکر انتقادی پیشرفت کرده‌اند.

با وجود حجم قابل توجهی از مطالعات پیشین، در حوزه اثربخشی روش‌های آموزشی، اکثر این پژوهش‌ها با محدودیت‌هایی مواجه‌اند، در درجه اول این که تحقیقات گذشته عمدهاً از ابزارهای کمی (مانند نمرات آزمون‌ها) برای سنجش پیشرفت تحصیلی استفاده کرده‌اند که ناتوان از تبیین پیچیدگی‌های فرایند یادگیری و عوامل زمینه‌ای مؤثر بر آن است و خلاً دیگر این است که مطالعات موجود، عموماً تأثیر روش‌های آموزشی را صرفاً بر دانشآموزان بررسی کرده‌اند، در حالی که اماده‌سازی حرفه‌ای معلمان و نگرش آنان به شغل معلمی، به عنوان عامل تعیین‌کننده در موفقیت نظام‌های آموزشی نوین شناخته می‌شود؛ بنابراین این مطالعه با به کارگیری چارچوب ترکیبی (Mixed-Methods) و تلفیق داده‌های کمی (مانند ارزیابی‌های عملکرد) و کیفی (مصالحه‌های عمیق و مشاهدات میدانی)، در صدد پرکردن این شکاف‌هاست. بر اساس الگوی مدیریت آموزشی پیشنهادی، دو هدف اصلی توسط محققین دنبال می‌شود: (الف) بررسی اثربخشی الگو در توسعه شایستگی‌های حرفه‌ای دانشجویان (مانند طراحی فعالیت‌های خلاقانه، مدیریت کلاس درس و ارائه بازخورد سازنده) ب) تحلیل نگرش دانشجویان نسبت به شغل معلمی و شناسایی عوامل مؤثر بر تقویت یا تضعیف تمایل آنان به مشارکت در نظام آموزشی خلاقیت محور. این پژوهش از دو جنبه پیشرو است: ۱. روشن کردن تأثیر دوطرفه روش‌های آموزشی؛ برخلاف رویکردهای تک‌بعدی گذشته، این مطالعه نشان می‌دهد، چگونه بهبود نگرش معلمان آینده می‌تواند، به بازطراحی اثربخش‌تر محیط‌های یادگیری بینجامد. ۲. این پژوهش بر ضرورت ادغام مهارت‌های تفکر انتقادی، تجربه عملی در پژوهه‌های واقعی و بازخورد مستمر در برنامه‌های دانشگاه فرهنگیان تأکید می‌کند.

روش

این پژوهش از نظر روش گردآوری داده‌ها، یک مطالعه آمیخته (کمی-کیفی) با رویکرد مثلث‌سازی همزمان است. (Creswell, 2012) سپس داده‌های کمی و کیفی به طور همزمان و با اولویت برابر جمع‌آوری و تحلیل شدند. هدف این طراحی، استفاده از نقاط قوت دو روش برای درک جامع‌تر تأثیر الگوی مدیریت آموزش، بر نگرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان بود. تحلیل داده‌ها جداگانه برای هر بخش انجام و در مرحله تفسیر نتایج، ترکیب و مقایسه گردید. بخش کمی پژوهش، از طرح نیمه‌آزمایشی پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل استفاده کرد. شرکت‌کنندگان به دو گروه آزمایش و کنترل تقسیم شدند و فقط گروه آزمایش تحت تأثیر متغیر مستقل الگوی مدیریت آموزشی، قرار گرفت. ابتدا از هر دو گروه پیش‌آزمون گرفته شد، سپس گروه آزمایش تحت مداخله آموزشی (اجرای الگوی مدیریت آموزش) قرار گرفت و در پایان، پس‌آزمون اجرا شد. نگرش دانشجویان نسبت به الگوی مدیریت آموزشی با پرسش‌نامه بهرنگی (۱۳۹۰) شامل ۵۵ سؤال در مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت ارزیابی شد. همچنین، پیشرفت تحصیلی آن‌ها بر اساس نمرات درس «اصول برنامه‌ریزی درسی» و دو آزمون معلم‌ساخته سنجیده شد.

جدول ۲ طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل را نشان می‌دهد:

جدول ۲. طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل

گروه	پیش‌آزمون (01)	مداخله (X)	پس‌آزمون (02)
آزمایش	01	X	02
کنترل	01	-	02

در این طرح، O1 پیش‌آزمون قبل از مداخله، X اجرای الگوی مدیریت آموزشی و O2 پس‌آزمون بعد از مداخله است. در بخش کیفی، تأثیر الگوی مدیریت آموزشی بر نگرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان، از طریق مصالحه‌های نیمه‌ساختاریافته و تحلیل محتوا کیفی بررسی شد. جامعه اماری پژوهش، شامل تمامی دانشجویان دانشگاه فرهنگیان کرمان در رشته آموزش ابتدایی در نیمسال اول سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۳ بود. از میان آن‌ها، یک کلاس به صورت تصادفی انتخاب شد که شامل ۳۳ نفر بود. این افراد، به صورت تخصیص تصادفی در دو گروه آزمایش (۱۷ نفر) و کنترل (۱۶ نفر) قرار گرفتند. مصالحه‌ها به روش کدگذاری و تحلیل مضمون بررسی شدند.

برای سنجش نگرش، از پرسشنامه بهرنگی (۱۳۹۰) استفاده شد که شامل سه بُعد شناختی، عاطفی و رفتاری بود. ناصری جهرمی و همکاران (۱۳۹۳) ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه را ۰/۸۶ گزارش کردند و پایایی آن در این پژوهش نیز با آلفای کرونباخ ۰/۸۱ تأیید شد. برای بررسی پیشرفت تحصیلی، از دو آزمون معلم ساخته شامل ۴۰ سؤال چهارگزینه‌ای استفاده شد که روایی و پایایی آن‌ها توسط سه نفر از استادان علوم تربیتی تأیید شد. پایایی آزمون‌ها با روش کودر ریچاردسون (KR-20) برای فرم الف (۰/۷۱) و فرم ب (۰/۷۶) محاسبه شد.

اجرای پژوهش در سه مرحله انجام شد: ۱) اجرای پیش‌آزمون برای سنجش سطح اولیه نگرش و پیشرفت تحصیلی، ۲) اجرای مداخله آموزشی طی ۸ جلسه در گروه آزمایش، ۳) اجرای پس‌آزمون و مقایسه تغییرات بین گروه‌ها. برای تحلیل امارات داده‌های کمی، از تحلیل کوواریانس (ANCOVA) برای بررسی تفاوت‌های معنادار بین دو گروه استفاده شد. داده‌های کیفی نیز از طریق تحلیل محتوا کیفی و استخراج کدها و مضامین اصلی تحلیل گردیدند. این روش‌ها، به پژوهشگر کمک کردند تا درک عمیق‌تری از اثر الگوی مدیریت آموزشی بر نگرش و پیشرفت تحصیلی دانشجو معلمان به دست آورد.

مداخلات آموزشی مبتنی بر الگوی مدیریت آموزش برای تدریس مبحث «عنصر برنامه درسی» در کتاب اصول برنامه‌ریزی در طی مراحل زیر اجرا شد:

۱. ساختاربندی مفاهیم و عناوین اصلی مبحث: در این مرحله، مفاهیم کلیدی مانند: اهداف آموزشی، محتوا، راهبردهای یاددهی-یادگیری، منابع آموزشی، روش‌های ارزشیابی و... در قالب نقشه مفهومی سازمان‌دهی شد تا ارتباط میان آن‌ها برای دانشجو معلمان شفاف‌تر شود.
۲. تصویرسازی از عناوین کلی و جزئی مبحث: استفاده از روش‌های بصری مانند دیاگرام‌ها و نمودارها برای کمک به درک بهتر مفاهیم.
۳. اجرای راهبردهای یادگیری فعال: تقسیم‌بندی دانشجو معلمان به گروه‌های کوچک و هدایت آن‌ها برای حل مسئله.
۴. ارزشیابی و بازخورد مستمر: ارزیابی دانشجو معلمان با سؤالات کلاسی، آزمون‌های کوتاه و تحلیل کیفی پاسخ‌ها

یافته‌ها

۱. مقایسه نگرش دانشجو معلمان نسبت به روش تدریس سنتی و الگوی مدیریت آموزش

جدول ۳. آمارهای توصیفی نگرش دانشجو معلمان به تفکیک گروه‌ها

گروه آزمایش					
متغیرها	تدریس سنتی	نگرش به روش مدیریت آموزش	نگرش به الگوی مدیریت آموزش	نگرش به روش تدریس سنتی	نگرش به الگوی مدیریت آموزش
تعداد					
میانگین					
میانه					
مد					
انحراف معیار					
چولگی					
کشیدگی					
کمترین					
بیشترین					
دامنه نمرات					

جدول ۳ نشان می‌دهد که میانگین نگرش دانشجویان نسبت به الگوی مدیریت آموزش (۱۵/۲۲۸) در گروه آزمایش به طور قابل توجهی بالاتر از گروه کنترل است (۱۰/۱۹۰) است که نشان‌دهنده نگرش مثبت‌تر دانشجویان گروه آزمایش نسبت به این الگو است.

۲. مقایسه نمرات پیشرفت تحصیلی در دو گروه

جدول ۴. مقایسه نمرات پیش‌آزمون و پس‌آزمون در گروه‌های آزمایش و کنترل

میانگین	پیش‌آزمون		پس‌آزمون		گروه
	اختلاف	انحراف	میانگین	انحراف	
۱۲.۲۶	۲.۵۱	۱۴.۴۲	۴.۸۸	۲.۱۶	آزمایش
۰.۷۶	۱.۸۵	۳.۱۵	۱.۲۷	۲.۳۹	کنترل

جدول ۴ نشان می‌دهد که میانگین نمرات پس‌آزمون در گروه آزمایش (۱۴.۴۲) به طور قابل توجهی بالاتر از پیش‌آزمون (۲.۱۶) است که نشان‌دهنده تأثیر مثبت مداخله آموزشی، در این گروه است. اختلاف میانگین در این گروه ۱۲.۲۶ واحد است که نشان‌دهنده پیشرفت چشمگیر در عملکرد تحصیلی دانشجویان پس از اجرای مداخله است. در مقابل، میانگین نمرات گروه کنترل تغییر چندانی نداشته است. میانگین نمره پیش‌آزمون در این گروه ۲.۳۹ بوده که در پس‌آزمون تنها به ۳.۱۵ افزایش یافته است، با اختلاف میانگین ۰.۷۶ واحد. این تغییر اندک نشان می‌دهد که در غیاب مداخله آموزشی، پیشرفت محسوسی در عملکرد تحصیلی این گروه رخ نداده است و احتمالاً تغییرات مشاهده شده ناشی از نوسانات طبیعی یا سایر عوامل جزئی است؛ بنابراین، یافته‌ها به طور معناداری اثربخشی روش آموزشی جدید (الگوی مدیریت آموزش) را در مقایسه با روش تدریس سنتی تأیید می‌کنند.

جدول ۵. تحلیل کواریانس (ANCOVA) برای مقایسه دو روش تدریس

منبع تغییرات	خطا	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F آماره	سطح معناداری (P)
پیش‌آزمون		۴۵.۱۲	۱	۴۵.۱۲	۴.۲۳	۰.۰۴۱
روش تدریس		۲۴.۲۹۰	۱	۲۴.۲۹۰	۱۹.۸۷	۰.۰۰۰
	خطا	۱۶.۴۸۲	۶۲	۷.۷۸	-	-

نتایج آزمون ANCOVA در جدول ۵ نشان می‌دهد که حتی پس از کنترل نمرات پیش‌آزمون، تفاوت بین دو روش تدریس از نظر تأثیر بر پیشرفت تحصیلی معنادار است. این نشان می‌دهد که الگوی مدیریت آموزش تأثیر بیشتری نسبت به روش سنتی بر پیشرفت تحصیلی دارد.

یافته‌های بخش کیفی

داده‌های مرتبط با مصاحبه با دانشجویان پیرامون تأثیر اجرای الگوی مدیریت آموزش بر نگرش و پیشرفت تحصیلی آن‌ها در سه مرحله (باز، محوری و انتخابی) کدگذاری شده‌اند.

جدول ۶. کدگذاری باز داده‌های حاصل از مصاحبه با دانشجویان آموزش دیده با روش مدیریت آموزش

اظهارات مهم	کدگذاری باز
فهمیدم که معلم باید یادگیری را هدایت کند نه اینکه فقط مطالب را بگوید.	نقش هدایتگری معلم
درک من از این کاری که انجام شد، این بود که ارتباط نزدیک و مؤثری بین ما و استاد برقرار شد و این برای ما جالب بود.	ارتباط نزدیک معلم و دانش‌آموز
قبل از اجرای این روش احساس می‌کرم که من آمادگی زیادی برای اجرای روش‌های فعال و مشارکتی ندارم، اما الان احساس می‌کنم، آن‌قدرها سخت نیست و می‌شود اجرا کرد.	اعتماد به توانایی در اجرای روش‌های فعال
درک من از کار شما این بود که یادگیری باید یک فرایند فعال باشد که در آن دانش‌آموزان خود یادگیری فعال و مشارکتی	یادگیری فعال و مشارکتی

		درگیر شوند و با هم به کشف مسائل پردازند.
ایجاد فضای بدون ترس از اشتباه	یکی از بزرگترین تغییرات این روش این بود که ما اصلاً احساس نمی‌کردیم، اشتباه کردن شرم‌آور است. این باعث شد که بیشتر باد بگیریم و به اشتباها تمان به چشم فرصت نگاه کنیم.	
ارزیابی و بازخورد مدام	بازخوردها برای من خیلی جالب بود. این کار شما باعث شد، من بفهمم در کجاها نیاز به بهبود دارم.	
توجه به تفاوت‌های فردی	چیزی که من باد گرفتم این بود که باید حواسم به تک‌تک بچه‌ها باشد و به خواسته‌های همه این‌ها در تدریس توجه کنم.	
دانش‌آموزان		
مدیریت رفتار دانش‌آموزان	در ابتدا فکر می‌کردم که این روش‌ها باعث افزایش بی‌نظمی در کلاس می‌شود، اما درواقع این روش‌ها فرصتی به دانش‌آموزان می‌دهد تا بیشتر درگیر شوند و رفتارهای منفی کاهش یابد.	
تفکر انتقادی در یادگیری	من از چیزی که بیشتر از همه لذت بردم این بود که شما به ما کمک کرددید به مسائل از دیدگاه‌های مختلف نگاه کنیم و خودمان جواب‌ها رو پیدا کنیم.	
تقویت تفکر جمعی	کارگروهی باعث شد که ایده‌های مختلفی به ذهن من برسد و از هم‌کلاسی‌هایم چیزهای جدیدی یا بگیرم.	
مدیریت کلاس	من مشکلم کنترل کلاس بود، فکر می‌کردم، اجرای این‌گونه روش‌ها، باعث می‌شود کنترل از دست من خارج شود؛ اما اجرای این روش به من یاد داد، چطور کلاس را هم به درستی کنترل کنم.	
پشتیبانی از یادگیری خودمنختار	شما به ما فرصت دادید تا خودمان مسائل را کشف کنیم، بر اساس تصمیم خودمان عمل کنیم.	
تنوع روش‌های تدریس	اینکه فقط از یک روش تدریس استفاده نکنیم؛ چون یک روش برای همه بچه‌ها در هر موقعیتی جواب نمی‌دهد.	
روش‌های فعال و مشارکتی رو به کار بردم، دیدم که خود دانش‌آموزان هم به نظم کلاس اهمیت می‌دهند چون درگیر فعالیت‌های جذاب و متنوع هستند.	یکی از جالش‌هایی که همیشه داشتم این بود که چطور کلاسی منظم داشته باشم؛ اما وقتی روش‌های فعال و مشارکتی رو به کار بردم، دیدم که خود دانش‌آموزان هم به نظم کلاس اهمیت قابل از این، در فرایند کارورزی اگر دانش‌آموزی اشتباه می‌کرد، نگران می‌شدم و سریعاً تصحیحش می‌کرم؛ اما حالا یاد گرفتم که اشتباهات بخشی از یادگیری هستند و باید از آن‌ها به عنوان فرصت تشویق دانش‌آموزان به اشتباه کردن برای رشد استفاده کرد.	
استفاده از فناوری در تدریس	استفاده شما از ویدئوها و نرم‌افزارهای آموزشی به من کمک تا درک خیلی بهتری از موضوعات به دست بیاورم.	
تحلیل و حل مسئله	یاد گرفتم که معلم باید به دانش‌آموزان باد بددهد که چگونه مسائل رو تحلیل و حل کنند نه اینکه راه‌حل‌ها رو در اختیارشان قرار بده.	
تجزیه اشتباهات و یادگیری از آن‌ها	من درگذشته خیلی از اشتباهاتم می‌ترسیدم، اما الان فهمیدم که اشتباه فرصتی برای یادگیری است. پذیرش اشتباهات و یادگیری از آن‌ها اجرای این روش به من یاد داد که به بچه‌ها فرصت بدhem تا خودشان تفکر کنند و بدون وابستگی به تشویق به تفکر مستقل من معلم به یادگیری و حل مسئله بپردازنده.	
یادگیری از اشتباهات شخصی	من یاد گرفتم که من هم به عنوان یک معلم گاهی اشتباه می‌کنم و این را به دانش‌آموزانم نشان می‌دهم و به آن‌ها می‌گویم که اشتباهات من هم بخشی از فرایند یادگیری است و همه می‌توانیم از آن‌ها درس بگیریم.	
مدیریت زمان در کلاس	من همیشه از این می‌ترسیدم که نتوانم مباحث را به موقع جمع کنم، اما بعد از استفاده از این روش، متوجه شدم که اگر به درستی زمان‌بندی کنم و فعالیت‌های کلاسی رو بانظم پیش ببرم، می‌شود به اهداف آموزشی دست پیدا کرد.	
ارائه پشتیبانی خاص برای دانش‌آموزان ضعیف	روش‌های مشارکتی به من کمک تا بفهمم که برخی دانش‌آموزان نیاز به توجه بیشتری دارند، بنابراین من وقت بیشتری را برای این دسته از دانش‌آموزان می‌گذارم و پشتیبانی لازم را از ایشان می‌گیرم.	
ارزیابی متفاوت برای دانش‌آموزان مختلف	روش‌های ارزیابی من هم تغییر کرده است. به جای اینکه فقط یک روش ارزیابی برای همه داشته باشم، حالا برای هر دانش‌آموز بر اساس سطح یادگیری‌اش، ارزیابی خاص خود را خواهم داشت.	

جدول ۷. کدگذاری محوری و انتخابی داده‌های حاصل از مصاحبه با دانشجو معلم آموزش دیده با روش مدیریت

کدگذاری انتخابی	کدگذاری محوری	کدگذاری باز
پیشبرد یادگیری با هدایت مؤثر معلم	ارتباط مؤثر معلم و دانشآموز	نقش هدایتگری معلم
تفکر و خلاقیت در فرایند یادگیری	تفکر و خلاقیت در یادگیری	یادگیری فعال و مشارکتی
انعطاف‌پذیری و تنوع در تدریس	توجه به تفاوت‌های فردی در تدریس	پشتیبانی از یادگیری خودمنختار
پذیرش اشتباهات و یادگیری از آن‌ها	از اشتباهات شخصی معلم	ارتباط نزدیک معلم و دانشآموز
		ارزیابی و بازخورد مداوم
		تفکر انتقادی در یادگیری
		تقویت تفکر جمعی
		تشویق به تفکر مستقل
		مدیریت زمان کلاس
		نظم و انضباط در کلاس
		مدیریت رفتار دانشآموزان
		تعامل مؤثر با دانشآموزان
		شناسایی نیازهای خاص هر دانشآموز
		ارائه پشتیبانی خاص برای دانشآموزان ضعیف
		تنوع در روش‌های تدریس
		ارزیابی متفاوت از دانشآموزان مختلف
		تشویق دانشآموزان به اشتباہ کردن
		یادگیری از اشتباهات شخصی معلم
		ایجاد فضای بدون ترس از اشتباه
		بازخورد مثبت بعد از اشتباهات

کدهای مرتبط با تغییر نگرش در بخش کیفی تحقیق شامل «پیشبرد یادگیری با هدایت مؤثر»، «ارتباط مؤثر معلم و دانشآموز» و «تفکر و خلاقیت در یادگیری» بودند. نتایج این بخش نشان داد که استادان در دانشگاه فرهنگیان به عنوان هدایتگران فرایند یادگیری، نقش حیاتی در تغییر نگرش دانشجویان را می‌کنند. این هدایت مؤثر باعث می‌شود، دانشجویان درک کنند که نقش معلم فراتر از انتقال صرف اطلاعات است و باید یادگیری را تسهیل و هدایت کند. به این ترتیب، تغییر نگرش از دیدگاه سنتی که معلم تنها به انتقال اطلاعات پرداخته، به دیدگاه مدرن که معلم به عنوان یک راهنمای هدایتگر عمل می‌کند، تحول اساسی در نگرش دانشجویان ایجاد می‌شود.

علاوه بر این، ایجاد فضای ارتباطی مثبت میان معلم و دانشجو باعث می‌شود، دانشجویان به این نتیجه برسند که تعامل و ارتباط مؤثر با دانشآموزان می‌تواند، بر روند یادگیری و تغییر نگرش آن‌ها تأثیرگذار باشد. این ارتباط نه تنها به ایجاد محیطی برای تفکر انتقادی و خلاقانه کمک می‌کند، بلکه باعث می‌شود، دانشجویان به این باور برسند که تدریس باید شامل تمرین‌های تفکری و تشویق به اکتشاف باشد. این تغییر نگرش به سمت یادگیری فعال و مشارکتی، به طور مستقیم بر رشد حرفة‌ای دانشجویان تأثیر مثبت می‌گذارد.

پشتیبانی از این تغییر نگرش نیز در مطالعات مختلف تأیید شده است؛ بهویژه استفاده از روش‌های تدریس فعال و مشارکتی که به طور قابل توجهی می‌تواند، نگرش‌های دانشجویان را تغییر دهد (Darling-Hammond et al., 2019; Hattie, 2019). این الگوها به دانشجویان کمک می‌کند تا به تدریج به معلم آموزش دیده باشند و هدایتگری تبدیل شوند که توانایی مدیریت کلاس و ایجاد محیطی پویا برای یادگیری را دارند.

در کنار تغییر نگرش، الگوی مدیریت آموزش می‌تواند، تأثیر قابل توجهی بر پیشرفت تحصیلی دانشجویان داشته باشد. این پیشرفت شامل بهبود درک مطالب درسی، تقویت توانمندی‌های عملی و تدریسی و افزایش اعتمادبه نفس در تدریس می‌شود. کدهای مرتبط با پیشرفت تحصیلی در این تحقیق شامل «مدیریت کلاس و محیط یادگیری»، «توجه به تفاوت‌های فردی در تدریس» و «پذیرش اشتباہات و یادگیری از آنها» بودند.

یکی از ابعاد پیشرفت تحصیلی، بهبود مهارت‌های مدیریت کلاس است. توانمندی در مدیریت مؤثر محیط یادگیری به دانشجویان این امکان را می‌دهد که کلاس‌های را به طور کارآمدتری هدایت کرده و اختلالات کمتری در فرایند یاددهی-یادگیری ایجاد کنند. پژوهش‌ها نشان می‌دهند که معلمان با تجربه در مدیریت کلاس، قادر به ارتقای سطح یادگیری دانشآموزان خود هستند و می‌توانند به بهبود یادگیری کمک کنند (Oyinlola & Tsotetsi, 2022).

توجه به تفاوت‌های فردی در تدریس نیز یکی از عوامل مؤثر در پیشرفت تحصیلی است. این توجه به دانشجویان کمک می‌کند تا نیازهای متنوع دانشآموزان را بهتر درک کرده و یاد بگیرند که تدریس باید به طور خاص باتوجه به این نیازها تنظیم شود. این مهارت، در استفاده از روش‌های تدریس متنوع، تأثیر مستقیمی بر پیشرفت تحصیلی دانشجویان خواهد داشت (Schiefele & Schaffner, 2015).

درنهایت، پذیرش اشتباہات و یادگیری از آنها برای دانشجویان، فرصتی فراهم می‌آورد تا به اشتباہات خود نگاهی مثبت داشته باشند و آنها را به عنوان یک تجربه آموزشی ارزشمند بپذیرند. این نگرش، باعث افزایش اعتمادبه نفس و بهبود مهارت‌های تدریس می‌شود. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که دانشجویان معمولی با آموزش‌های مبتنی بر یادگیری فعال و پذیرش اشتباہات به عنوان فرصتی برای یادگیری، پیشرفت قابل توجهی در عملکرد و نتایج تحصیلی خود مشاهده می‌کنند (Vázquez et al, 2020; Lundberg & Stigmar, 2024).

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش، باهدف بررسی تأثیر الگوی مدیریت آموزشی بر نگرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان در رشته آموزش ابتدایی انجام شد. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها، چه از طریق روش‌های کمی و چه کیفی، نشان دهنده تأثیر مثبت و معنادار این الگو بر تغییر نگرش و بهبود پیشرفت تحصیلی دانشجویان بود.

در بخش کمی، نتایج تحلیل‌های آماری نشان داد که دانشجویان گروه آزمایش که در معرض الگوی مدیریت آموزشی قرار گرفتند، نسبت به گروه کنترل، تغییرات معناداری در نگرش خود نشان دادند. این تغییر نگرش در ابعاد مختلف شناختی، عاطفی و رفتاری مشاهده شد. در بعد شناختی، دانشجویان گروه آزمایش، درک عمیق‌تری از مفاهیم مدیریت آموزشی و روش‌های تدریس فعال پیدا کردند. به طور خاص، آنان به اهمیت نقش معلم به عنوان راهنمای و تسهیل‌کننده فرایند یادگیری، پی بردن، نه تنها انتقال‌دهنده محض اطلاعات. در بعد عاطفی، تغییرات عاطفی در نگرش دانشجویان نشان دهنده این بود که آنان بیشتر به کاربرد روش‌های تدریس فعال و الگوهای مدیریتی علاقه‌مند شدند. این علاقه‌مندی، در مصاحبه‌های کیفی نیز تأیید شد. جایی که دانشجویان از احساس رضایت و انگیزه بالاتر برای استفاده از روش‌های جدید و فعال در تدریس صحبت کردند. در بعد رفتاری، نتایج نشان داد که دانشجویان تمایل بیشتری به استفاده از این الگو در کلاس‌های خود پیدا کردند. این تغییر نگرش، در رفتار آموزشی آنها بسیار قابل توجه و تأثیرگذار بوده است. این نتایج با پژوهش‌های قبلی و بهویژه پژوهش‌های Darling- Hammond et al (2020); Hattie (2019) همسو است که نشان داده‌اند، الگوهای تدریس فعال و مشارکتی می‌توانند، به طور معناداری نگرش معلمان و دانشجویان را نسبت به فرایند تدریس و یادگیری تغییر دهند.

در کنار داده‌های کمی، بخش کیفی این پژوهش با استفاده از مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته و تحلیل مضمون، اطلاعات عمیق‌تری از تأثیرات الگوی مدیریت آموزشی بر نگرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان فراهم آورد. در این بخش، دانشجویان تغییرات مهمی در نگرش‌های عاطفی و رفتاری خود گزارش کردند. آنها، بهویژه از افزایش علاقه و انگیزه نسبت به فرایند تدریس و استفاده از روش‌های جدید و فعال در کلاس‌ها صحبت کردند. این نتایج، در پیوند با

تغییرات رفتاری در استفاده از الگوی مدیریت آموزشی در کلاس‌های خود، نشان‌دهنده تأثیرات مثبتی است که الگوی مذکور بر توانمندی‌های تدریس دانشجویان معلمان داشته است. مصاحبه‌ها همچنین حاکی از این بود که دانشجویان توانسته‌اند، مهارت‌های جدیدی در طراحی فعالیت‌های آموزشی و مدیریت کلاس به دست آورند و این مهارت‌ها به طور جدی اعث افزایش رضایت آنان از فرایند تدریس شده است. این نتایج با پژوهش‌های مشابه نیز نظری & Tsotetsi (2022) Oyinlola که نشان داده‌اند، الگوهای تدریس فعال و مدیریت آموزشی می‌توانند، تأثیر چشمگیری بر عملکرد تحصیلی معلمان داشته باشند، تطابق دارد.

این نتایج که به‌وضوح تأثیر مثبت الگوی مدیریت آموزشی را بر پیشرفت تحصیلی تأکید می‌کند، با پژوهش‌های پیشین در این حوزه هم راستا است. به‌طور خاص، نتایج این تحقیق مشابه با یافته‌های پژوهش‌های دیگر مشابه آن چون (2020) Vázquez et al و Leekhot et al (2024) Valiandes et al (2018) است که نشان داده‌اند، روش‌های تدریس خلاقانه و مشارکتی می‌توانند، به‌طور چشمگیری بر فرایند یادگیری و یادگیری عمیق‌تر تأثیر بگذارند. این روش‌ها، علاوه بر اینکه موجب افزایش تعاملات دانشجویان در کلاس‌های درس می‌شوند، به آن‌ها کمک می‌کنند تا مطالب را بهتر درک کرده و در ذهن خود ماندگارتر سازند. در این راستا، نتایج مشابه در پژوهش‌های داخلی نظری کردو و بهرنگی (۱۳۹۷)، میرصفی (۱۴۰۲) و همکاران (۱۳۹۴) نیز به‌طور گسترده‌ای این نکته را تأکید کرده‌اند که استفاده از روش‌های تدریس فعال و مشارکتی، موجب بهبود یادگیری و تقویت ماندگاری اطلاعات در ذهن دانشجویان می‌شود.

در مجموع، این پژوهش تأثیر مثبت و معنادار الگوی مدیریت آموزشی را بر نگرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان تأیید می‌کند. نتایج نشان می‌دهند که این الگو می‌تواند، علاوه بر بهبود مهارت‌های تدریس، موجب تغییرات عاطفی و رفتاری مهمی در دانشجویان شود که در نهایت به بهبود عملکرد تحصیلی آنان منجر خواهد شد. همچنین، ترکیب داده‌های کمی و کیفی بهویژه از طریق مثلث‌سازی همزمان، به‌طور جامع‌تر و دقیق‌تری به تحلیل تأثیرات الگوی مدیریت آموزشی پرداخته و نشان داده است که این روش می‌تواند، ابعاد مختلف یادگیری و تدریس را در سطح دانشجویان تحت تأثیر قرار دهد.

بر اساس یافته‌های پژوهش، پیشنهادهای زیر برای بهبود فرایند تدریس و ارتقای کیفیت آموزش معلمان در دوره ابتدایی و سایر دوره‌ها ارائه می‌شود:

- برگزاری دوره‌های آموزشی تخصصی برای آشنایی معلمان و دانشجویان با گام‌های الگوی مدیریت آموزشی.
- گنجاندن این الگو، به عنوان بخشی از محتوای درسی رشته‌های دانشگاه فرهنگیان برای آشنایی دانشجویان با روش‌های نوین تدریس و استفاده از الگوی مدیریت آموزشی در تدریس مفاهیم دشوار و پیچیده.
- ایجاد فضای مناسب برای آموزش عملی و بازخورد مستمر به منظور ارتقای مهارت‌های تدریس و مدیریت کلاس.
- استفاده از روش‌های تدریس فعال در کلاس‌های مختلف، بهویژه برای تقویت تعاملات دانشجویی و بهبود یادگیری مفاهیم.

مشارکت نویسنده‌گان

میزان مشارکت نویسنده‌گان در نگارش مقاله به‌طور یکسان بود.

تشکر و قدردانی

از کلیه دانشجویان عزیز که در طی فرایند پژوهش با ما همکاری کرده‌اند، کمال تقدیر و تشکر را داریم.

تعارض منافع

«هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسنده‌گان بیان نشده است.»

حمایت مالی

این اثر از حمایت مالی دانشگاه فرهنگیان برخوردار است. (قرارداد شماره ۵۰۰۰۰/۱۷۴۷۵/۱۲۰)

منابع

- بهرنگی، محمدرضا(۱۳۸۸). سازمان خلاق و نوآور یک سرمایه فکری از منظر مدیریت بر آموزش، نخستین کنفرانس بین‌المللی مدیریت سرمایه فکری، زنجان.
- بهرنگی، محمدرضا، عباسیان، عبدالحسین و ذوقی پور، سودابه(۱۳۹۴). مستندسازی الگوی مدیریت بر آموزش در پیشرفت تحصیلی دانش آموزان و سلامت سازمانی کلاس درس. رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، ۲۶(پیاپی ۲۲)، ۱۸-۱.
- بهرنگی، محمدرضا و کردلو، محسن(۱۳۹۶). تأثیر تدریس علوم تجربی بر یادگیری فراشناختی با الگوی مدیریت آموزش، رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، ۸(۱).
- بهرنگی، محمدرضا و رشیدی، شیرین(۱۳۹۵). بررسی تأثیر تدریس فلسفه آموزش و پرورش با الگوی مدیریت آموزش، بر یادگیری اثربخش دانشجو معلمان ترم دوم کارشناسی مدیریت آموزشی دانشگاه علامه طباطبائی، ارزش‌شناسی در آموزش(فلسفه تعلیم و تربیت سابق)، ۱(۲)، ۴۱-۵۰.
- خدمتی، حسن، بهرنگی، محمدرضا و سورانی یانچشم، رضا(۱۴۰۲). طراحی الگوی مدیریت آموزش و یادگیری توانمندساز کارکنان، نشریه علمی راهبری آموزشی کاربردی، ۴، ۳۶-۱۹.
- طهماسب زاده شیخلار، داوود، اسمی، کرامت، حسین‌نژاد، اکرم و قلی‌پور، سمیرا(۱۳۹۶). میزان برخورداری دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان از مؤلفه‌های شایستگی حرفه‌ای معلمان، توسعه حرفه‌ای معلم، ۲۰، ۲۳-۱.
- سیف، علی‌اکبر(۱۳۹۰)، روانشناسی تربیتی (روانشناسی یادگیری و آموزش)، تهران: آغاز.
- میرصفی، فاطمه(۱۴۰۲). مقایسه روش تدریس مشارکتی و روش سنتی در یادگیری درس زیست‌شناسی دانش آموزان دختر، مجله پژوهش در آموزش علوم تجربی، ۶(۲)، ۶۴-۵۶.
- هرگنهان، بی. آر؛ السون، متیو(۱۳۸۳). مقدمه‌ای بر نظریه‌های یادگیری، ترجمه علی‌اکبر سیف، چ هفتم، تهران: دوران.

References

- Ahinful, G. S., Tauringana, V., Bansah, E. A., & Essuman, D. (2019). Determinants of academic performance of accounting students in Ghanaian secondary and tertiary education institutions. *Accounting Education*, 28(6), 553–581. <https://doi.org/10.1080/09639284.2019.1679204>
- Alam, F., Das, H. K. & Arafat, S. S. (2023). Incorporating student voice: bring changes in teaching techniques of college-level management education in Bangladesh. *J. Appl. Res. Higher Educ.* 15(3), 866–883. <http://dx.doi.org/10.1108/JARHE-09-2021-0356>
- Antonio, R.P. & Prudente M.S. (2024). Effects of inquiry-based approaches on students' higher-order thinking skills in science: A meta-analysis. *International Journal of Education in Mathematics, Science, and Technology* (IJEMST), 12(1), 251-281. <https://doi.org/10.46328/ijemst.3216>
- Behrangi, M. R. (2008). The creative and innovative organization of an intellectual capital from the perspective of management on education, the first international conference on intellectual capital management, Zanjan. [In Persian]. <https://dorl.net/dor/20.1001.1.20086369.1394.6.22.1.7>
- Behrangi, M.d. and Rashidi, S. (2016). Investigating the effect of teaching philosophy of education with the model of education management, on the effective learning of second semester undergraduate students in educational management of Allameh Tabatabai University, *Values in Education Quarterly*. 2(1):41-50. [In Persian]. <https://dorl.net/dor/20.1001.1.20086369.1396.8.29.5.9>
- Behrangi, M. R., Abbasian, A. H., and Zoghipour, S. (2014). Documenting the management model of education in the academic progress of students and the organizational health of the classroom. *A new approach in educational management*, 6(2) (22), -1. [In Persian]. <https://dorl.net/dor/20.1001.1.20086369.1394.6.22.1.7>.

- Behrangi, Mohammadreza and Kordalo, Mohsen. (2014). The effect of teaching experimental sciences on metacognitive learning with the model of education management, scientific-research quarterly, *a new approach in educational management*. 8(1). [In Persian].
<https://dorl.net/dor/20.1001.1.20086369.1396.8.29.5.9>
- Bryk, A.S., Gomez, L.M., Grunow, A., LeMahieu, P.L. (2015). *Learning to Improve: How America's Schools Can Get Better at Getting Better*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.
- Blankenburg.J.S, Höffler.T.N, [Parchmann](#).I. (2015). Fostering Today What is Needed Tomorrow: Investigating Students' Interest in Science, *Science Education*. 100(2).
<https://doi.org/10.1002/sce.21204>
- Crow, R., Hinnant-Crawford, B.N., & Spaudling, D.T. (2019). *The Educational Leader's Guide to Improvement Science: Data, Design and Cases for Reflection*. Gorham, ME: Myers Education Press.
- Creswell, J. W. (2012). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (4th ed.). Boston, MA: Pearson.
- Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2020). Implications for educational practice of the science of learning and development. *Applied Developmental Science*, 24(2),97–140.
<https://doi.org/10.1080/10888691.2018.1537791>
- Darling-Hammond, L. (2020). Culture, learning, and policy. In N. S. Nasir, C. D. Lee, R. Pea, & M. McKinney de Royston (Eds.) , *Handbook of the cultural foundations of learning* (pp. 404–425). Routledge/Taylor & Francis Group.
<https://doi.org/10.4324/9780203774977-28>
- Dransfield, M., Wood, M., & Su, F. (2022). Following the yellow brick road? Developing inspiring learning and teaching in the pursuit of teaching excellence in higher education. *Journal of Further and Higher Education*, 46(7), 972–987.
<http://dx.doi.org/10.1080/0309877X.2022.2029833>
- Enberg,K. Steen.i.H. (2023). Teachers' self-motivation and sense of responsibility determine the use of active learning methods, *Nordic Journal of STEM Education* 7(1):38-48
DOI:[10.5324/njsteme.v7i1.3356](https://doi.org/10.5324/njsteme.v7i1.3356)
- Fullan, L., & Opstad, L. (2023). Beyond gender performance in accounting: Does personality distinction matter? *Accounting Education*, 23(4), 343–361.
<https://doi.org/10.1080/09639284.2014.930693>
- Fullan, M., & Langworthy, M. (2014). A rich seam: how new pedagogies find deep learning. by Michael Fullan and Maria Langworthy, *Leadership and Policy in Schools*.15(2),231-233.
<https://doi.org/10.1080/15700763.2015.1073331>.
- Hattie. J., Clarke.S. (2019). *Visible Learning: Feedback*. Routledge, 176, pp., 48.99 (AU Paperback) (ISBN: 978113859989), 221.00 (AU Hardcover), (ISBN: 9781138599888)
<https://doi.org/10.1017/edp.2019.13>
- Hergnhan BR, Olson MH. (2010). An Introduction to theories of learning. 2nd ed. Saif AA, translator.Tehran: Agah. p. 289. <https://doi.org/10.1080/15700763.2015.1073331>.
- Jackson, K., Horn, I.S., and Cobb, P. (2018). Chapter four: Overview of the teacher learning subsystem. In P. Cobb, K. Jackson, E. Henrick, T.M. Smith, and MIST team (Eds.) , *Systems for Instructional Improvement: Creating Coherence from the Classroom to the District Office* (pp. 65–75). Cambridge, MA: Harvard Education Press.
- OECD (2023).*Fostering Creativity and Critical Thinking in Education*.OECD Publishing.
- Osher, D., Pittman, K., Young, J., Smith, H., Moroney, D., & Irby, M. (2020). Thriving, robust equity, and transformative learning & development: A more powerful conceptualization of the contributors to youth success. Washington, DC:American Institutes for Research and Forum for Youth Investment.
- Oyinlola.A, Tsotetsi.C. (2022). Collaborative Learning: A Veritable Tool for Promoting Classroom Participation Among Pre-Service Teachers in Rural Universities in South Africa, *Journal of Culture and Values in Education*.5(2):65-79.
<http://dx.doi.org/10.46303/jcve.2022.20>

- Pinquart, M., and Ebeling, M. (2020). Parental educational expectations and academic achievement in children and adolescents—a meta-analysis. *Educ. Psychol. Rev.* 32, 463–480. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-019-09506-z>
- Phenphanor Phuangphae. (2017). Creativity-based learning in Social Studies ,International (*Humanities, Social Sciences and Arts*)Volume 10 Number 5 July - December 2017. <http://dx.doi.org/10.5539/hes.v11n4p84>
- Pérez-López, M. C., & Ibarrodo-Dávila, M. P. (2020). Key variables for academic performance in university accounting studies. A mediation model. *Innovations in Education and Teaching International*, 57(3), 374–385. <http://dx.doi.org/10.1080/23311975.2022.2101326>
- Prayogi, S.; Bilad, M.R.; Verawati, N.N.S.P.; Asy'ari, M. Inquiryvs. (2024). Inquiry-Creative: Emphasizing Critical Thinking Skills of Prospective STEM Teachers in the Context of STEM Learning in Indonesia. *Educ.Sci.* 14, 593. <https://doi.org/10.3390/educsci14060593>
- Kamran, F., Kanwal, A., Afzal, A. & Rafiq, S. (2023). Impact of interactive teaching methods on students learning outcomes at university level. *J. Positive School Psychol.* 7(7), 89–105.
- Khedmati, Hassan; Behrangi, Mohammad Reza and Sovraniya Yancheshmeh, Reza. (2013). Designing a model of training and learning management that empowers employees, *Journal of Applied Educational Leadership*, 36:4-19.
- Kovač, V. B. Ø Nome.D. Jensen.A. R & Skreland.L. Lj. (2023): The why, what and how of deep learning: critical analysis and additional concerns, *Education Inquiry*, <https://doi.org/10.1080/20004508.2023.2194502>
- Kılıç.A, Şahin.S. (2022). The effect of the Research Methods Course organized according to the Layered Inquiry-Based Learning Model on students' skills, values, and attitudes.
- Leekhot.K, Payougkiattikun.W, Thongsuk.T, (2024). “The Results of Inquiry-Based Learning Management on Critical Thinking and Academic Achievement of Grade-8 Students”, *In. Sci. Ed. J.*, vol. 5, no. 3, pp. 161-167. <https://doi.org/10.37251/isej.v5i3.901>
- Leonard, S. H. (2008). Measuring cognitive and psychological engagement in middle school students (Doctoral thesis). *University of South Dakota*. <https://doi.org/10.4236/ce.2018.914157>.
- Lundberg.A, Stigmar.M. (2024). Higher Education Teaching Quality in the Aftermath of the Double Disruption, *Innovative Higher Education*.<https://doi.org/10.1007/s10755-024-09740-6>
- Lundberg, A., Fraschini, N., & Aliani, R. (2023). What is subjectivity? Scholarly perspectives on the ele-phant in the room. *Quality & Quantity*, 57, 4509–4529. <http://dx.doi.org/10.1007/s11135-022-01565-9>
- Mehta, J., & Fine, S. (2019). In Search Of Deeper Learning: The Quest to Remake the American High School. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Mirsafi, Fatemeh. (2023).Comparison of cooperative teaching method and traditional method in learning biology lesson of female students, *Journal of Research in Experimental Science Education*, 2(6): 64-56. [In Persian]. <https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.27834387.1401.2.6.6.8>
- Nilimaa,J. (2023). New Examination Approach for Real-World Creativity and Problem-Solving Skills in Mathematics , *MDPI*, 2(3), 477-495; <https://doi.org/10.3390/higheredu2030028>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61, Article 101860. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>
- Smith, D. C., Ito, A., Gruenewald, J., & Yeh, H. L. (2010).Promoting school engagement: attitudes toward school among American and Japanese youth. *Journal of School Violence*, 9, 392–406. <https://doi.org/10.1080/15388220.2010.509308>.
- Seif, A.A. (2011)., Educational Psychology (Psychology of Learning and Education),.Tehran: Aghaz Publications.

- Schleicher, A (2018), World Class: How to build a 21st-century school system, Strong Performers and Successful Reformers in Education, OECD Publishing, Paris.
<https://doi.org/10.1787/9789264300002-en>
- Tahmasbzadeh Sheikhlar, Davud; Esmi, Karamet; Hosseinnejad, Akram and Gholipour, Samira (2017). The level of student teachers of Farhangian University enjoying the components of teachers' professional competence, *Teacher Professional Development*, 2(3), 1-20. <http://erj.knu.ac.ir/article-1-837-en.html>. [In Persian]. <http://erj.knu.ac.ir/article-1-837-en.html>
- Tuckett.A. (2013). Changing spaces of education: new perspectives on the nature of learning, *Open Learning*.28(2).DOI:[10.1080/02680513.2013.815115](https://doi.org/10.1080/02680513.2013.815115)
- Tiruneh, D. T., Gu, X., De Cock, M., & Elen, J. (2018).Systematic design of domain-specific instruction on near and far transfer of critical thinking skills. *International Journal of Educational Research*, 87, 1–11. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijer.2017.10.005>
- Vazquez SE,_Benito.M, Espejo.R,_Teutscherova.N. (2020). Response of soil properties and microbial indicators to land use change in an acid soil under Mediterranean conditions, *CATENA* 189.DOI:[10.1016/j.catena.2020.104486](https://doi.org/10.1016/j.catena.2020.104486)
- Valiandes, S., Neophytou, L., & Hajisoteriou, C. (2018). Establishing a framework for blending intercultural education with differentiated instruction. *Intercultural Education*, 29(3), 379–398. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14675986.2018.1441706>
- Weng, C., Chen, C. & Ai, X. (2023). A pedagogical study on promoting students' deep learning through design-based learning. *Int. J. Technol. Design Educ.* 33(4), 1653–1674. <http://dx.doi.org/10.1007/s10798-022-09789-4>
- Wu.H, Bai.S, Liao.Y, Tan.C. (2024). The Academic Performance and Upward Mobility of Students in Education Program, *ournal of World Englishes and Educational Practices* 6(1):137-166 DOI:[10.32996/jweep.2024.6.1.6](https://doi.org/10.32996/jweep.2024.6.1.6)